

Da "cassaippica" <cassaippica@pec.cassaippica.it>
"ministro@pec.politicheagricole.gov.it" <ministro@pec.politicheagricole.gov.it>,
"ministro.caposegreteria@politicheagricole.it" <ministro.caposegreteria@politicheagricole.it>,
"segreteria tecnicaministro@pec.politicheagricole.gov.it"
<segreteria tecnicaministro@pec.politicheagricole.gov.it>, "aoo.gabinetto@pec.politicheagricole.gov.it"
<aoo.gabinetto@pec.politicheagricole.gov.it>, "sottosegretario.labbate@pec.politicheagricole.gov.it"
A <sottosegretario.labbate@pec.politicheagricole.gov.it>, "dicor.dipartimento@pec.politicheagricole.gov.it"
<dicor.dipartimento@pec.politicheagricole.gov.it>, "saq7@pec.politicheagricole.gov.it"
<saq7@pec.politicheagricole.gov.it>, "saq8@pec.politicheagricole.gov.it"
<saq8@pec.politicheagricole.gov.it>, "segreteria ministro@pec.lavoro.gov.it"
<segreteria ministro@pec.lavoro.gov.it>, "dgprevidenza@pec.lavoro.gov.it"
<dgprevidenza@pec.lavoro.gov.it>, "caposegreteria.ministro@mef.gov.it"
<caposegreteria.ministro@mef.gov.it>, "rts-rm.rgs@pec.mef.gov.it" <rts-rm.rgs@pec.mef.gov.it>

Data lunedì 28 settembre 2020 - 17:07

Aumento dei costi per lo Stato

Con la presente torno a contestare con disappunto l'affanno che condiziona i "negazionisti" del sostegno alla Cassa Nazionale Assistenza Previdenza Allenatori Guidatori Trotto Allenatori Fantini Galoppo portandoli ad avvalorare i propri convincimenti con sofismi che mi costringono a riesaminare tematiche che credevo fossero archiviate, che hanno generato e generano quanto segue:

- 1) **Consistenti squilibri economici-finanziari** già stigmatizzati dalle Note del Ministro pro-tempore che disciplinano il rapporto dal 1981 (prot. 121781 ex MAF). Il disciplinare, fu rispettato integralmente da ex UNIRE fino al 2006, dopodiché, dal 2007 al 2010 furono fatti rispettare dal Tribunale di Roma con sentenza passata in giudicato ancorché, limitatamente alle anticipazioni, decurtate, del contributo annuale (prot. 128091 ex MAF)
- 2) **Aumento dei costi per lo Stato** a seguito del ricorso all'assistenza sociale di numerosi assistiti (ora €. 300.000/350.000 annui), che vanno sommati a quanto già assegnato al Mipaaf a fronte del sostegno del comparto ippico (fonte finanziaria della contribuzione alla Cassa dal 1981) (D.l. 31/01/2013 cap. 2290 €. 3.000.000 Fondi Assistenza)
- 3) **Diminuzione delle entrate dello Stato** stante le differenti aliquote fiscali, ossia, premi al traguardo 4%, sussidi erogati dalla Cassa 23% (un milione di euro di montepremi produce €. 40.000; un milione di sussidi produce €. 230.000)
- 4) **Costi aggiuntivi per lo Stato** a seguito della sentenza di condanna, passata in giudicato, del Mipaaf (14/4/2017); costi diretti (intervento dell'Avvocatura di Stato), costi indiretti (spese legali e interessi per €. 144.000)
- 5) Gravissimo danno arrecato agli assistiti e professionisti invalidi, nonostante l'esistenza di Fondi statali (L. 2/2009, Art. 30 bis, c. 5), assegnati dal MEF e da destinare "al processo di risanamento finanziario", "alle attività istituzionali" (tra cui il sostegno alla Cassa), "nonché all'incremento del montepremi" (in aggiunta a quanto assicurato dal c. 4), "alle provvidenze per l'allevamento". Non deve essere trascurato quanto restituito al MEF (oltre €. 7.000.000) quale avanzo di Cassa residuo al 31/12/2016 dopo che la giacenza di cassa al 30/06/2016 era di €. 19.057.00 (relazione On. P. Cova).

Tutto ciò permesso, ritengo inappropriato menzionare tra le motivazioni ostative "le norme di contenimento previste per il Bilancio dello Stato" (prot. Mipaaf 93345 del 24/12/2014), e "le condizioni di criticità finanziaria" (atto parlamentare a risposta 5-04314-2014).

Comunico che la presente verrà pubblicata sul sito www.cassaippica.it, così come verranno pubblicate le risposte. Ritengo che lo Stato non possa trincerarsi dietro un silenzio assordante di fronte ad oltre 200 anziani, vittime indigenti, tuttora privati del contributo dal 2013, e dal 2015 dalla "ulteriore forma di finanziamento", perché tali fondi "possano essere più efficacemente impiegati a sostegno di attività istituzionali a presidio del benessere animale".

Per il momento qui mi fermo, ricordando che gli Organi autorizzativi e controllanti non hanno mai avanzato rilievi in merito alla contribuzione.

Distinti saluti.

Cassa Nazionale Assistenza Ippica
Il Delegato ai rapporti con le Istituzioni
Rag. Giovanni Mauri