

Da "cassaippica" <cassaippica@pec.cassaippica.it>
 "ministro@pec.politicheagricole.gov.it" <ministro@pec.politicheagricole.gov.it>,
 "ministro.caposegreteria@politicheagricole.it" <ministro.caposegreteria@politicheagricole.it>,
 "segreteria tecnicaministro@pec.politicheagricole.gov.it"
 <segreteria tecnicaministro@pec.politicheagricole.gov.it>, "aoo.gabinetto@pec.politicheagricole.gov.it"
 <aoo.gabinetto@pec.politicheagricole.gov.it>, "saq.direzione@pec.politicheagricole.gov.it"
 A <saq.direzione@pec.politicheagricole.gov.it>, "sottosegretario.labbate@pec.politicheagricole.gov.it"
 <sottosegretario.labbate@pec.politicheagricole.gov.it>, "dicor.dipartimento@pec.politicheagricole.gov.it"
 <dicor.dipartimento@pec.politicheagricole.gov.it>, "saq6@pec.politicheagricole.gov.it"
 <saq6@pec.politicheagricole.gov.it>, "saq7@pec.politicheagricole.gov.it"
 <saq7@pec.politicheagricole.gov.it>, "saq8@pec.politicheagricole.gov.it"
 <saq8@pec.politicheagricole.gov.it>

Data martedì 22 dicembre 2020 - 10:36

Sostegno (80% multe 2010/2014) - Rendicontazioni

Riscontro la Nota Mipaaf, orfana degli elementi identificativi, ricevuta dal nostro Legale quale risposta alla **richiesta di accesso agli atti/rendicontazione** datata **18/08/2020**, poi ribadita co PEC del 08/09/2020.

E' di tutta evidenza che la mancata esposizione di data e numero di protocollo ostacola la "pesca a strascico" degli atti connessi e conseguentemente la trasparenza dovuta ai cittadini, e la verifica del rispetto dei termini previsti per le eventuali risposte.

L'invito dispensato (rivolgersi ad UCB) è **opinabile** se riferito agli **incassi** perfezionatisi sul **conto di Tesoreria 2537**, è **irricevibile** se riferito agli **incassi** concretizzatisi sui **c/c postali** di UNIRE/ASSI, sui cosiddetti **conti ex UNIRE** poi chiusi il 30/06/2016, sui **c/c delle Società di Corse** e delle **Associazioni di Categoria** quindi in massima parte al di **fuori della sfera d'azione di UCB**, che divenne operativa dal **15/03/2013** e non dall'01/01/2010.

Torno a specificare ad uso dei recenti nuovi destinatari che le **richieste** di rendicontazione, cioè il rendere conto ad altri di ciò che si è fatto, sono imposte in primis dalla **necessità operativa** della Cassa (suddivisione delle entrate in base all'anno di competenza) quindi per rispettare le **disposizioni fiscali** dello Stato e per determinare i **sussidi** spettanti ai singoli assistiti.

Tutto ciò premesso richiamo dalla Nota sopracitata (18/08/2020) con riferimento alle rendicontazioni:

- **Punto "C"**: "il rendiconto dei pagamenti effettuati il 06/07/2016 e il 06/11/2016", già ripetutamente richieste e poi attenzionate dal nostro Legale con la lettera datata 20/08/2018 inviata con PEC del 07/09/2018 che lamentava la **"sistematica mancata rendicontazione"**
- **Punto "Q"**: "*rendicontazione delle liquidazioni in base al conto di riferimento: c/c postale e conto Tesoreria*", tutto ciò **dovuto** a quanto esposto sul **Decreto 76403 - 14/10/2016**, ma in **contraddizione** con il testo di una **Nota Mipaaf** da cui trascrivo "*tutti i pagamenti dovuti all'ex ASSI (compresi quelli relativi alle multe) transitano sull'unico conto di Tesoreria dello Stato*".

Colgo l'occasione per ricordare la **mancata evasione** della richiesta di accesso agli atti formalizzata dal nostro Legale il 03/11/2017 con Nota datata 31/10/2017 e avente come oggetto i **versamenti** eseguiti dalle **Società di Corse** e dalle **Associazioni di Categoria** a fronte degli incassi introitati e di cui il **Mipaaf** diede **conferma** (multe Trotto 2010/2011 e Galoppo 2012) mentre la **Cassa** raccolse le **prove documentali** di alcuni pagamenti eseguiti nel 2012 e 2013 dalle Società di Corse sui c/c postali, mentre il Mipaaf attestò "*non risulta che siano pervenuti pagamenti*". Senza scordare quanto contabilizzato, quali entrate, da UNIRE/ASSI sul cap. 1.3.3.040 fino al 14/03/2013.

Le obbligate **osservazioni** sopracitate si aggiungono alle precedenti esposte sulle PEC inviate così da rendere indifferibile una profonda riflessione sulle **modalità attuative gestionali** messe in campo dal Ministero iniziando dalla completa trasparenza del proprio operato, augurandomi che sia accantonata ogni **riluttanza comportamentale** così come avvenne in occasione di un **arbitrato sulle multe** conclusosi con il pagamento di €. 400.000 circa a favore di un' **Associazione di Categoria Trotto** che ragionevolmente, vista l'incapacità del Mipaaf a documentare gli incassi pervenuti dal 2010 al marzo 2013, porta a considerare che fu **benevolmente accettato** dal Ministero (multe 2000/2009) basandosi probabilmente sulla stima delle **multe comminate**, non già incassate, come **sostiene la Cassa**. Ricordo poi la **non corretta valorizzazione** dei provvedimenti disciplinari da parte di ASSI portata alla luce dal sottoscritto (€. 93.925,50 - 2010/2012) cioè il 20% del comminato complessivo che avrebbe dovuto essere già stata **evidenziata dai controlli propedeutici all'arbitrato** concluso.

Come sempre la presente sarà pubblicata sul sito www.cassaippica.it, così come lo saranno le risposte.

Distinti saluti.

Cassa Nazionale Assistenza Ippica
 Il Delegato ai rapporti con le Istituzioni
 Giovanni Mauri